

趙穗生：無論誰主白宮 不改華府對北京強硬

「三大死結無解 中美前景難樂觀」

2024 美國大選 中美角力篇之五

對比起4年前，中國談不上今屆美國大選最受爭論的議題，就連兩名總統候選人賀錦麗與特朗普的唯一一場辯論也無甚提到中國。然而，這不代表中國不受美國兩黨重視，相反中國被視為美國最重要的戰略競爭者這點已是華盛頓政治圈的共識。美國丹佛大學約瑟夫·科貝爾國際關係學院中美合作中心主任趙穗生早前接受本報訪問時坦言，無論誰將當選美國總統，都不會改變美國中長期對華強硬的政策趨勢。他形容中美之間在意識形態差異、大國競爭和台海問題存在「三大死結」，令兩國關係前景不容樂觀。

明報記者 洪明超

中國過去幾年出現戰略透支，認定美國正終極衰落，自己則全面趕超，因此面對美國時不再仰視，而是平視甚至俯視，觸發美國人覺醒。

美國丹佛大學中美合作中心主任趙穗生



2023年11月15日，中國國家主席習近平（前左）與美國總統拜登（前右）率團在加州的亞太經合組織（APEC）峰會場邊會晤，中方主張雙方達成「舊金山願景」，共同有效管控分歧。（法新社）

延續特朗普時代定調的戰略競爭，拜登入主白宮後重視「管控」對華競爭，中美關係也由低谷回穩，其一關鍵例子是去年11月拜登與國家主席習近平的三藩市峰會後，中美翌月起恢復兩軍通訊。趙穗生向本報坦言，在三藩市峰會過後，美國對華戰略和政策實際上未有軟化，基本上維持原有的高壓姿態，尤其在科技領域，以及南海和台灣問題——美方一方面判斷中國只是作「戰術調整」，另一方面美國大選不容許拜登政府對中方改變作出積極回應。

趙穗生認為，拜登9月底在四方安全對話（QUAD）峰會的外泄講話內容提到中國只是進行「戰術調整，而非戰略調整」，仍會從各方面、尤其是在印太地區挑戰美國及其盟友，「（這）反映美國政府的真實想法」。他指中國面對國內經濟問題和嚴峻的國際形勢，有必要調整對美態勢，作為化解挑戰的契機，因此繼續主張一套「不和美國搞冷戰、不衝突、不對抗」的論述。

糾纏意識形態大國競爭台灣問題

然而，即使中方釋放調整對美立場的信息，美方明年1月將迎來新總統，中美關係「破冰」料將有其限度。趙穗生坦言，中美關係正糾纏於「三大死結」——（1）意識形態競爭、（2）大國競爭、（3）台灣問題，因此難有實際改善，長久下去中美未來合作等前景也不樂觀。

談到意識形態競爭，趙穗生坦言早在中美1979年建交開始，中美一直存在意識形態的分歧，惟近年各自「將（分歧）程度加深」。趙穗生解釋，一方面美國現將中美競爭看成是「民主與專制」的體制競爭，即要求「百分之百維護民主自由制度」，他認為只要美國人仍持這種心態，中美惡性角力的情況就無解。談到具體例子，他指中美雙方相互加強防範對方——美國司法部推出「中國行動計劃」（China Initiative，2018至2022年），尋求全面消除中國間諜和防止美國科技被中國竊取；另一邊廂，中國在意識形態上加強防止西方滲透，去年選出首部《反間諜法》。

談到大國競爭，趙穗生形容美國的不安全感不止體現於認為意識形態上受到中國挑戰，還包括不計代價地尋求維持霸權。他指美國雖是全球最強大的國家，卻一直憂慮被別人趕超、害怕別人推毀其生活方式，因此總要為自己的衰落尋找「代罪羔羊」——中國是全球第二大經濟體，外交發言時又見「咄咄逼人」，正是好選擇。他形容美方的打壓手段「學習」了中方「壞做法」，甚至「有過之而無不及」，例如「無所不用其極」地巨額補貼半導體晶片行業，並對中國大陸實施投資管制。

談到台灣問題，趙穗生形容北京過去對台灣問題抱持戰略耐心，現在卻更強調武力威脅，而另一方面台灣對北京的「離心力」也愈來愈強，美國對台灣則愈發同情和支持，令台海局勢日益成為中美之間的無解問題。（有關美國對台政策的內容詳見另稿）

誤判終極衰落 觸發美國人覺醒

趙穗生分析，中國過去幾年出現「戰略透支」，認定美國正「終極衰落」，自己則全面趕超，因此面對美國時「不再仰視，而是平視甚至俯視」，觸發美國人「覺醒」。惟他認為，美國當下警覺有些過火，誇大了中國威脅。

談到台灣問題，趙穗生形容北京過去對台灣問題抱持戰略耐心，現在卻更強調武力威脅，而另一方面台灣對北京的「離心力」也愈來愈強，美國對台灣則愈發同情和支持，令台海局勢日益成為中美之間的無解問題。（有關美國對台政策的內容詳見另稿）

華崛起非外力可擋 只怕自己犯錯

趙穗生總結稱，上述「三大死結」雖然不至於令中美短期內爆發戰爭，但是中美會因此難以緩和競爭和衝突，無論是賀錦麗還是特朗普當選美國總統，美方在意識形態競爭、大國競爭以至台灣問題上的立場都不會出現變化或改善，二人分別只會在於「領導風格」，因此他判斷中美關係前景悲觀。他特別強調中國既無能力滲透美國，美國也無法在中國引發政權更迭，與此同時，中國要崛起則「沒有一個國家能夠阻擋」，即使「崛起不了」也不會是因為美國，而是「中國內部自己出了問題，自己犯錯誤，犯一些經濟政策上或者各個方面的錯誤」。

中美關係在拜登任內起伏

- 2021年**
 - 1月21日：在拜登入主白宮後不久，中國宣布制裁蓬佩奧等多名特朗普政府的國安官員
 - 2月10日：在農曆新年前夕，拜登跟習近平作任內首次電話通話，距離拜登上任已接近3周
 - 3月18-19日：美國國務卿布林肯、白宮國安顧問蘇利文與中共中央外辦主任王毅、時任中國外長秦剛在阿拉斯加舉行拜登任內首次高層對話
 - 6月10日：中國全國人大通過《反外國制裁法》
 - 9月24日：華為首席財務官孟晚舟返紐約檢方達成認罪協議後正式離開加拿大返國，其後中方釋放加國外交官孟凱和商人斯帕弗
 - 11月15日：習、拜首辦網上中美峰會
- 2022年**
 - 3月18日：習、拜舉行視像通話，為俄軍侵烏以來首次
 - 4月21日：中美防長自拜登上任以來首次會談
 - 8月2至3日：民主黨籍時任美國眾議院議長佩洛西訪台（下圖），北京視為重大挑釁，事後推出取消中美國防部工作會晤等8項措施反制
 - 11月14日：習、拜於峇里二十國集團（G20）峰會場邊會談，緩和雙邊關係，中方主張雙方達成「峇里島共識」
- 2023年**
 - 2月：中美爆發「間諜氣球」風波，布林肯被迫押後訪華行程
 - 3月30日至4月5日：時任台灣領導人蔡英文兩度過境美國，共和黨籍時任眾議院議長麥卡錫在其回程時安排在加州會見，再次觸怒北京
 - 11月15日：習、拜在三藩市（即舊金山）亞太經合組織（APEC）峰會場邊會晤，中方主張雙方達成「舊金山願景」
 - 12月21日：中共中央軍委聯合參謀部參謀長劉振立與美軍參謀長聯席會議主席布朗作視像通話，象徵中美軍方高層中斷交流逾年後正式重啟對話，翌年恢復國防部工作會晤
- 2024年**
 - 4月3日至4日：中美在夏威夷舉行中美海上軍事安全磋商機制工作小組會議，雙方各派18名政府及軍方高官參與，是2019年以來兩軍首次面對面會談
 - 4月：美國財長耶倫和布林肯先後訪華
 - 8月27日至29日：白宮國安顧問蘇利文訪華，是其任內首次

資料來源：明報資料室

美高層着迷「2027攻台論」 未成大選焦點議題

美國政府高官和軍方高層近年不時指控中方定下「2027年或之前準備好攻台」的時間表，但在下個美國總統任期會跨過2027年之際，台灣在今屆美國大選完全談不上是受矚目的議題。這既有可能是反映兩邊陣營都不太感受到台海危機的迫切性，也有可能是民主、共和兩黨在對華政策和對台立場上趨向一致，令台灣問題不適用於政治攻防，惟可肯定是，台灣未來4年仍會是中美關係其最核心議題。

去年三藩市「習拜會」後，有美國官員向傳媒吹風，指中國國家主席習近平向美方否認北京有在2027年或之前攻台的計劃，惟華府似乎未有認真看待這說法；美國中央情報局長伯恩斯、美軍印太司令部司令阿基利諾以至美國國務卿布林肯等，今年以來在不同場合宣稱習近平指示解放軍要在2027年或之前「準備好」入侵台灣。美國軍事新聞網站Defense News今年5月選發表文章，探討美國政界如何變得着迷於「2027攻台論」，並指許多美國專家都不同意這說法。

美國各界圍繞「2027攻台論」的討論，最主要是基於2027年是解放軍建軍百周年（8月1日建軍節），北京官方也為此提出「實現建軍一百年奮鬥目標，開創國防和軍隊現代化新局面」之類的論述，而且同年10月是中共二十大，可能開啓的第四個五年任期。

「我不認為最聰明的人們只會注視2027年。」華盛頓智庫布魯金斯學會外交政策項目研究主任歐漢龍（Michael O'Hanlon）向本報表示：「這是習近平所強調的一年——給予其軍隊要在那時候擁有攻佔台灣的戰力的戰力，但這只是激勵性（hortatory）的目標，多於現實的行動計劃，而且根據我的判斷，中國不可能在那時候擁有可靠和低成本入侵選項。（美國）與中國的對立/競爭會未來數年以至數十年上演，而非只去到2027年或之前，我認為很多人都意識到這一點。但也要說，如果習提到這年份，不要完全將之忽視，也是合理做法。」

儘管「2027攻台論」不是特朗普和賀錦麗重視的大選話題，這不代表二人幕僚不重視，尤其是特朗普陣營。

特朗普指台「竊」半導體業惹關注

在親特朗普智庫美國優先政策研究所發表的國家安全論述結集，由「知台派」前高官葉望輝合著有關對華政策的文章

中，便有專門段落討論「保護台灣免於中方可能軍事行動」。該篇文章直言，台灣是美國「戰略和象徵意義上」軍事威懾中共的關鍵議題，而根據美國優先原則，美方必須保衛作為「第一島鏈基石」的台灣，後者提供天然屏障和製造咽喉點，可有效阻止中國投射海軍力量到太平洋公海；與此同時，維護台灣安全也符合美方純交易性質的經濟利益，因其製造全球九成最先進半導體晶片，而且全球逾四成貨櫃船駛經台灣海峽。事實上，前副助理國防部長柯伯吉等為首的一些共和黨專家或政客，也一直主張類似「放棄烏克蘭（交由歐洲承擔）來保護台灣」的論述，理由是美國軍事力量不足以同時應付兩個重大戰場。惟特朗普本人一再指控台灣一邊要求美方保護，一邊「竊取」美國半導體產業，惹來外界關注其對台真實態度。

路透：習施壓美改口「反對」台獨不果

美國對台政策的核心策略一向是面向北京和台北的「雙重威懾」：面對北京，華府一方面警告不容許以武力或強迫手段達至統一（惟美國對會否軍事介入台海軍事衝突，則採取「戰略模糊」策略），另一方面強調「不支持」台灣獨立；面對台北，華府則一方面警告不容許採取客觀上有可能觸發北京暴力反應的政治舉措，另一方面保證不會為了跟北京保持良好關係而犧牲台方利益。

然而，這點在北京和台北的政治和論述變化下面對挑戰。路透社昨日新報引述華府官員稱，習近平在三藩市峰會上向拜登施壓，要求美方調整措辭，由「不支持」台獨改為更強烈的「反對」台獨，但未成功。另一方面，台灣領導人賴清德提出「中華民國與中華人民共和國互不隸屬」論述，被質疑形同主張台灣法理上獨立，惹來北京強烈反彈。另因應解放軍戰力提升改變台海以至東亞軍事力量平衡，美國國內也有討論摒棄戰略模糊政策聲音——拜登任內四度稱華府會在北京攻台時保衛台灣，便被質疑藉「口誤」表達戰略清晰的傾向。

賀未回應北京攻台 料延拜登方針

對比之下，賀錦麗在台灣問題更小心謹慎。在本月較早前接受美媒訪問時，賀錦麗未有正面回應會如何應對北京攻台的情景，她說：「我不準備討論假設性（問題）」惟外界相信，賀錦麗會在涉台立場上大致延續拜登任內定下的方向。明報記者 周宏量



圖為今年5月23日，台灣海巡署宜蘭艦（左）與解放軍益陽號導彈護衛艦（右）在台灣北部基隆附近海域對峙。在台灣領導人賴清德今年5月20日就職後不久，解放軍舉行無預警環台軍演。（法新社）