

特朗普2.0——實力可帶來和平？

延續「美國優先」 強調盟友須作「平等」貢獻

值得留意潛在特朗普
國安團隊人選

*已知正被中國制裁



柯伯吉 Elbridge Colby	哈格蒂 Bill Hagerty	奧布萊恩* Robert C. O'Brien	魯比奧* Marco Rubio	科頓* Tom Cotton	格雷內爾 Richard Grenell	凱洛格 Keith Kellogg	葉望輝 Stephen Yates
(前副助理國防部長)	(田納西聯邦參議員)	(前國安顧問)	(佛羅里達聯邦參議員)	(阿肯色聯邦參議員)	(前署理國家情報總監)	(前白宮國安會 執行秘書暨幕僚長)	(前副總統副國安顧問)
潛在職位： 國家安全顧問	潛在職位： 國務卿	潛在職位： 國務卿、國防部長	潛在職位： 國務卿	潛在職位： 國防部長、國務卿	潛在職位： 國務卿、國家安全顧問	潛在職位： 國家安全顧問	潛在職位： 跟對華政策有關的要職
簡介： 備受注目的共和黨新 世代戰略家，近年力 推類似「棄烏保台」 的主張，認為歐洲盟 友應更多分擔援烏壓 力，讓美國專注應對 中國崛起的挑戰，尤 其是潛在協防台灣， 但質疑台方防衛開支 過低	簡介： 曾任駐日本大使，被 視為下任國務卿的黑 馬人選	簡介： 昔日任內是以國務卿 蓬佩奧為首的對華鷹 派團隊成員，今夏在 《外交事務》撰文， 表明國際政局已回到 「透過實力達至和平」 的時代，點名指控中 國尋求削弱美國經濟 和軍事實力	簡介： 曾是特朗普的副手考 慮人選，在俄羅斯、 中國和伊朗等問題都 持鷹派立場；在擔任 美國國會及行政當局 中國委員會(CECC) 聯席主席期間，為 2019年立法的《香港 人權與民主法案》擔 任發起人	簡介： 著名的國安事務鷹派 議員，不時發起或參 與制裁中國的法案； 長期被視為防長人選， 潛在競爭對手包括佛 州聯邦參議員沃爾茲 和前國務卿蓬佩奧	簡介： 出任駐德國大使期間 跟默克爾政府不咬弦， 但跟特朗普及其女婿 庫什納關係密切	簡介： 曾在特朗普首任國安 顧問布林被迫離任後 署理其職數日，現任 美國優先政策研究所 美國安全中心聯席主 席，重新定義「美國 優先」的國家安全政 策方式	簡介： 現任美國優先政策研 究所中國政策倡議主 席，也可能保留非官 方身分，以熟悉台灣 事務著稱

2024 美國大選 外交路線篇之一

身為美國共和黨總統候選人，特朗普不同之處在於他同時也是前總統，這意味着外界對其外交政策思路能找到一定程度的參考根據。然而，過去4年由歐洲至中東的連場戰火動搖全球戰略格局，尤其衝擊美國的外交政策選項。綜合親特朗普外交幕僚的論述，在延續「美國優先」口號的背後，

「實力帶來和平」很可能成為「特朗普2.0」在國家安全方面的其一重要指導原則。然而，特朗普往往劍走偏鋒的決策方式到底對美國國力帶來好處還是壞處，又或會為世界帶來和平還是更多紛亂，恐怕仍充滿未知數。

明報記者 周宏量

偉德寧：奧布萊恩科頓格雷內爾屬關鍵幕僚

對比2016年大選在政壇異軍突起時欠缺親信幕僚，外界如今可以從特朗普的舊部去向分析其潛在班底。曾在白宮和中情局歷任包括總統每日簡報(PDB)高級編輯等多個重要職位的喬治城大學亞洲研究教授偉德寧(Dennis Wilder)向本報表示，真正跟特朗普關係密切的智庫是「美國優先政策研究所」

(America First Policy Institute, 簡稱AFPI)，而特朗普最重要的外交政策顧問是前白宮國安顧問奧布萊恩(Robert C. O'Brien)、現任阿肯色聯邦參議員科頓(Tom Cotton)和前署理國家情報總監格雷內爾(Richard Grenell)。

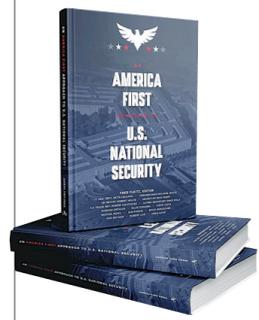
被認為跟特朗普關係密切的AFPI，今年5

月發表新書An America First Approach to US National Security(美國國家安全的美國優先方式)，勾勒其團隊對外交、國防等領域的戰略藍圖(見另稿)，其中點題的首章「定義美國國家安全的美國優先方式」，由前白宮國安會行政秘書暨幕僚長凱洛格(Keith Kellogg)執筆。

「最親特智庫」新書 提九大反華政策建議

延伸閱讀

An America First Approach to US National Security(美國國家安全的美國優先方式)(左圖)是親特朗普智庫「美國優先政策研究所」(AFPI)今年5月發表新書，被認為可反映特朗普的最新外交政策方向。書中有專門一章討論中國，由該智庫主管中國政策倡議的葉望輝和薩維特(Adam Savit)執筆。



在特朗普2021年卸任後，一批其任內高官以特朗普重要政治口號「美國優先」為名建立新智庫，繼續推動特朗普時代的政策，並為特朗普捲土重來作政策謀劃的準備，常被稱為「等待上位的白宮團隊」。其領軍人物包括前白宮國內政委員會主任羅林斯、前白宮國家經濟委員會主任庫德洛和前小企業管理局局長麥克馬洪(Linda McMahon)，其中與特朗普深交多年的麥克馬洪與富商盧特尼克上月獲特朗普委任為準交接團隊的領軍人物，消息指前者主管政策選項的優先次序，後者負責以忠誠為最重要標準來物色官員人選。

首章點名中俄伊朝「反美強權軸心」

這也是為何AFPI的新書值得重視。凱洛格在第一章已點名中國、俄羅斯、伊朗和朝鮮「正發展出反美強權軸心」，連同奧布萊恩等的類似說法，反映不少特朗普幕僚都關切北京跟莫斯科等的聯繫。

葉望輝合撰的中國篇章題為「共產主義中國：對美國優先安全政策的單一威脅和全面挑戰」，強調既要促進美國經濟繁榮、確保供應鏈安全、能源獨立和文化韌性，同時在避免戰爭下維持對中國威脅的有效軍事威懾，背後的指導原則是「對等」(reciprocity)，即不容許中共利用在美國的「不對等准入」損害美國經濟和國家安全。

倡加快戰略脫鉤 增軍事威懾

文章討論範圍涵蓋美國對華市場准入、對華貿易和投資、解放軍建設、台海局勢、印太盟友關係和中國的經濟安全威脅等，並就此提出多項政策建議：(1) 加快戰略脫鉤、(2) 加強美國軍事威懾和基建、(3) 捍衛台灣「獨立」、(4) 栽培地區有力同盟、(5) 制止中共竊取知識產權、(6) 禁制孔子學院、(7) 稀土和製造業供應鏈回流、(8) 保護農地和關鍵基建、(9) 全國禁制TikTok。這些主張有多少會在特朗普回朝下落實尚未可知，但幾可肯定北京對這些政策建議背後的反華理念不會感到滿意。書中另有一篇由特朗普任內的貿易代表萊特希澤所寫有關貿易政策的專章，焦點也是中美角力。他建議調整與中國的經濟關係，並重建美國工業基礎。

凱洛格：干預主義致戰略過度擴張 反招衰落

凱洛格批評特朗普之前的歷屆美國政府外交建制和國家安全機構，在美國應如何跟世界打交道上採取維持「現狀」方式，令美國持續以「捲入無止盡的國外交戰」為首務，而非優先聚焦於美國公民，幾十年來的後果就是衝突和不穩定肆虐全球。凱洛格點名批評干預主義(interventionist)的政策方式，指這會落入史學大師保羅甘迺迪在名著《霸權與衰史》所警告的「戰略過度擴張」(strategic overreach)處境，即過度投入必要資源來建立海外帝國，多於優先照顧本國，反而導致衰落。

強調「美國優先」不等於「美國孤軍」

惟凱洛格強調「美國優先」不等於「美國孤軍」(America Alone)，美國仍會尋求跟其他國家合作「以有利於美國人」。他以軍費分擔為例，指即使在烏戰爆發後，歐洲在這方面對美國的不平等仍未改善，「特朗普尋求有力的安全伙伴，而非依賴美國的國家」——偉德寧對此點評道，特朗普也會促使美國的

印太盟友「按其要求來提高防衛貢獻承諾」。凱洛格又表明美國政府應透過「果斷外交」(bold diplomacy)來達至「實力帶來和平」(peace through strength)的路線，他舉以色列(與更多阿拉伯國家建交)和朝鮮(與金正恩的私人外交)為例，主張特朗普任內以國家層面的接觸為優先、無視外交建制傳統智慧的方式取得成果。

奧布萊恩在《外交事務》期刊7/8月號發表的文章更直接以「實力帶來和平的回歸」起題，嘗試為特朗普的外交政策提供理據。除了延續特朗普任內沒有戰爭發生和威懾美國敵手不敢輕舉妄動等親特朗普外交智囊的一貫論述，奧布萊恩強調特朗普的外交政策和貿易政策可被理解為對在1990年代初期至2017年執行的「新自由主義國際主義或全球主義」之缺點作出回應，例如主張「自由貿易」虛有其表，實際上常有外國政府利用高關稅、貿易壁壘和竊取知識產權，損害美國經濟和安全利益，至於可觀的軍事開支卻只換來失敗遠多於勝利的結果。



亞利桑那州普雷斯科特山谷周日舉行特朗普競選造勢集會，有支持者舉標語要求保障美國邊境安全。(法新社)

談到中國，奧布萊恩形容中國已成為「難以對付的軍事和經濟敵手」，並跟「次級伙伴」俄羅斯和伊朗組成新興的「反美專制軸心」，又指控中共尋求取代美國在關鍵領域(例如電動車、太陽能、人工智能和量子電腦運算)科技發展和創新的全球領袖地位。

歐漢龍：特朗普信自己直覺 專家影響力有限

「實力帶來和平」論述被認為是傳承已故共和黨總統列根的理念，科頓6月在一篇批評拜登外交政策的帖文，便形容列根1987年公開呼籲時任蘇聯最高領導人戈爾巴喬夫「推倒這道牆(按：柏林圍牆)」的著名演說，清楚展示如何達至「實力帶來和平」，而奧布萊恩甚至自稱是「列根時代的共和黨人」，惟部分評論者對類似主張能否真正代表特朗普抱有疑問。對比之下，過去一年如同「特朗普特使」

周遊多國串連極右勢力的格雷內爾，便似乎不怎樣提及這口號，但他被美國主流輿論批評試圖建構「專制軸心」，在特朗普團隊的實際角色反而更受注目和爭議。

事實上，許多特朗普陣營的外交專家也承認特朗普往往透過「直覺」作決定，惟這點不免令外界懷疑其幕僚的實際影響力。華盛頓智庫布魯金斯學會外交政策項目研究主任歐漢龍(Michael O'Hanlon)便向本報坦言，不相信特朗普會像信任自己直覺般聆聽專家

意見，舉例指特朗普任內其中一名白宮國安顧問博爾頓在其著作對此寫得清清楚楚，像埃斯珀、馬蒂斯和麥克馬斯特等其他前特朗普政府國安高官的證辭也一樣。

歐漢龍形容那些為特朗普工作的人，要不跟這種現實「和平共處」，並且盡最大的努力，執行其外交政策決定(也許同時試圖減慢執行部分特定的決策)，要不就掛冠求去，通常比較優秀者，會在過一段時間後選擇離開。