

意識形態 自由主義 vs. 保守主義

- 美國兩黨制政治結構背後，經歷不斷演變的意識形態對峙，令其選民基礎不斷洗牌——以南北戰爭為例，當年支持蓄奴的南方勢力大多是民主黨人，跟如今支持黑人民權的現代民主黨迥異，共和黨籍總統林肯反而是推翻奴隸制的關鍵人物。
- 現代兩黨的意識形態基礎可追溯到1920年代末大蕭條之後，民主黨籍總統小羅斯福推行自由派的「新政」，令這個傳統南方政黨的政治勢力範圍拓展到北方州份的城市地區和工人階層，共和黨則有保守派力量抬頭的趨勢，基本盤逐漸轉向南方州份。
- 1960年代升溫的黑人民權運動和新一波女權運動，確定民主黨如今支持黑人和女性民權的基本政策方向，卻也促成保守白人選民和一些南方民主黨人轉投共和黨，這段時期的政治重組到1994年中期選舉迎來分水嶺，保守派主導的共和黨結束民主黨對美國國會長達40年的主導。
- 踏入千禧年後，保守主義與自由主義的對抗愈見激烈，2008年金融海嘯引發的爭論主要圍繞公共財政理念，共和黨陣營出現強烈主張減稅和降低政府開支等「小政府」原則的茶黨運動，民主黨陣營則出現要求限制金融業的「佔領華爾街」運動，並有像奧巴馬和奧卡西奧-科特茲等新世代自由派或進步派政客冒起，推動醫保改革和最低工資等主張。
- 特朗普2016年當選總統象徵這一波對抗升至新高峰，戰火延燒至社會文化裂痕，共和、民主兩黨相互指摘對方破壞造就美國強大的根基，背後也是圍繞如何「定義美國」的角力。



2011年12月7日，「佔領」運動示威者封鎖華盛頓K街。（法新社）

2024 美國大選

今年春季上映的美國電影Civil War（意即「內戰」，港譯《美帝崩裂》），故事背後呼應美國近年意識形態爭端愈見激烈是否會引發內戰的討論。要談美國會否陷入真槍實彈的內戰也許言之尚早，但可以肯定的是兩黨圍繞種族、性別、民主和經濟等理念的政治角力，反映美國正經歷愈演愈烈的「文化戰爭」（Culture Wars）。

「文化戰爭」一詞走入美國輿論，源自美國學者亨特（James Davison Hunter）在1991年發表的Culture Wars: The Struggle to Define America（文化戰爭：定義美國的角力），該書從家庭價值、教育、藝術、法律和選舉政治等不同方向勾勒「古典主義」和「進步主義」的分野，並探討捍衛前者的宗教保守勢力（基督新教、天主教和猶太教的信徒）如何跟推動後者的自由派展開角力。

事隔逾30年，亨特筆下的「文化戰爭」激烈程度不減反增，自由主義與保守主義圍繞「如何定義美國」的角力會將國家帶向何方，也許不會只由一場大選所決定，但賀錦麗和特朗普之間誰人入主白宮，仍會對未來4年的政治環境有相當重要的影響。

明報國際組（文化戰爭篇之一）

美國文化戰

種族 美墨邊境

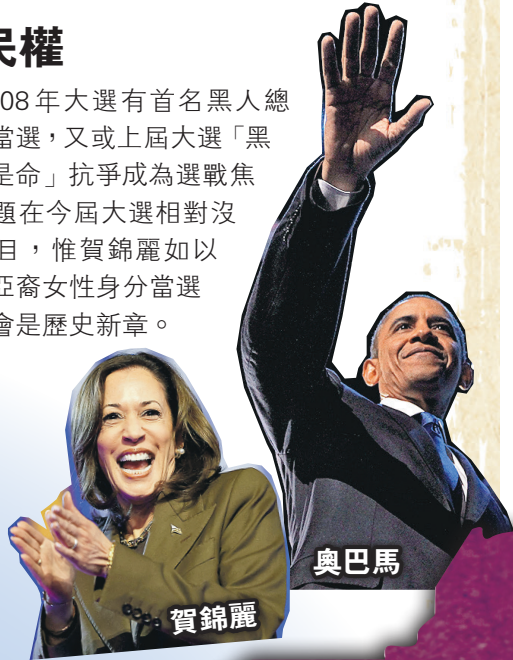
今屆大選其最受注目的議題，特朗普2016年當選時其主打議題，便是在美墨邊境興建新圍牆打擊人蛇偷渡，得州去年底更不惜「州門聯邦」，通過以遣返非法移民為重點的SB4法案，而在民意所向，拜登政府在選舉前夕任內也加強打擊邊境偷渡的濫用庇護申請問題，無論是特朗普、拜登或後來代其上陣的賀錦麗都不時到美墨邊境視察展示重視。



特朗普今年8月22日在亞利桑那州的美墨邊境發表政綱。（法新社）

黑人民權

對比起2008年大選有首名黑人總統奧巴馬當選，又或上屆大選「黑人的命也是命」抗爭成為選戰焦點，這議題在今屆大選相對沒那麼受注目，惟賀錦麗如以黑人兼南亞裔女性身分當選總統，仍會是歷史新章。



奧巴馬

賀錦麗



圖為奧巴馬醫保支持者。奧巴馬當政時提倡的醫改政策，強制要求全美人民購買醫療保險，扭轉小政府思維。（法新社）

民主 國會山莊騷亂

特朗普拒絕承認2020年大選落敗，甚至要求國會拒絕承認選舉人團的投票結果，間接引發2021年1月6日的國會山莊騷亂。

主流輿論認為這是美國民主的黑暗一天，也反映自特朗普在政壇得勢以來假資訊滿天飛的負面影響，惟特朗普和部分共和黨人堅持「竊取選舉」指控——有保守派人士甚至醞釀新執政藍圖，聲言要剷除政治建制，代表例子便是智庫傳統基金會發表的爭議性「2025項目」。



2021年1月6日，特朗普支持者為了阻止確認拜登當選的程序，衝擊國會山莊。（路透社）

性別 墮胎權

2022年最高法院推翻了1970年代的「羅訴韋德」案（Roe v. Wade）判決，將美國女性墮胎權的決定權交還州政府和議會，這對宗教保守派而言是重大勝利，但自由派則哀嘆女性自主被抹煞，自此女性墮胎權再次成為選戰焦點，或有助賀錦麗爭取更多女性選票。



今年9月12日，美國眾議院民主黨人在國會說明支持緊急墮胎醫療的立場。（法新社）

性小眾

另一爭議焦點在「性小眾」（非異性戀者），其定義由最初的光顧（女/男同性戀、雙性戀和跨性別），到後來可加入Q（酷兒）、I（雙重身體性徵者）、A（無性戀者）等；對進步派而言，接納不同性別認同或性傾向代表社會邁向更平等，但對宗教保守派來說，則是破壞建基於由一男一女建立家庭的傳統價值觀。



2023年3月31日，美國首都華盛頓有性小眾維權示威。（法新社）

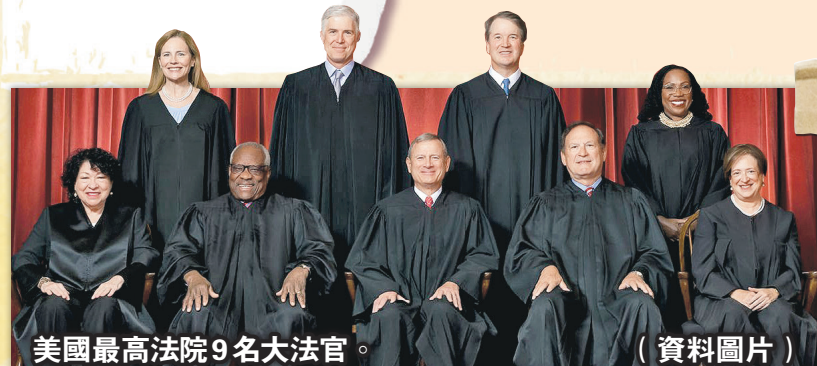
經濟

大政府 vs. 小政府

圍繞政府在經濟以至社會（例如環保、擁槍權等）政策角色的爭論，一向是兩黨重要爭論點：傾向小政府的共和黨人強調在處理國內經濟上推行以減稅刺激投資、自由放任市場等政策，傾向大政府的民主黨人則主張以加稅應付更多公共項目的開支、增加市場監管等政策。

角力關鍵 最高法院組成

由前年6月推翻攸關女性墮胎權的「羅訴韋德案」，到今年3月批准攸關如何處理非法移民的得州SB4法案，美國聯邦最高法院在文化戰爭的角色愈來愈受重視。最高法院目前9名大法官中有3人（後排左起：巴雷特、戈薩奇和卡瓦諾）都是特朗普政府提名，令其意識形態平衡被徹底打破（保守派6：3自由派）——共和黨人曾不惜寧願大法官席位出缺超過1年（斯卡利亞2016年2月猝逝，戈薩奇到2017年4月才就任），拖到大選換屆來搶走民主黨政府的提名機會，而自由派大法官金斯伯格拒絕退休並在特朗普任內去世，令其繼任人被保守派的巴雷特佔據後，進步派出現愈來愈多要求改革最高法院的聲音，反映最高法院在文化戰爭上的關鍵作用已引發兩黨激烈政治角力。



美國最高法院9名大法官。

（資料圖片）